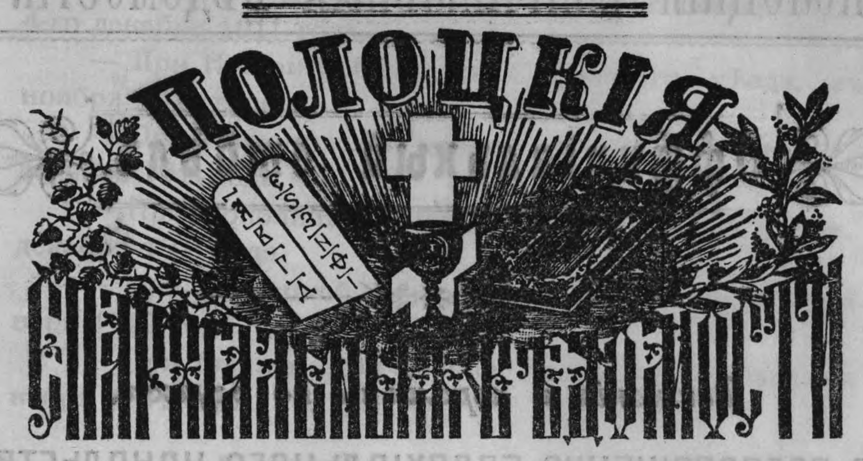
ВИТЕБСКЪ. Тридцать девятый г. 15-го января.

(Существуютъ съ 1874 г.).



Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утверждаются члены церковно-приходскаго попечительства:

Актомъ крестьянъ-прихожанъ Завережской церкви, Невельскаго уѣзда, отъ 23 октября 1911 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 декабря того же года за № 7225, избраны членами церковно-приходскаго Совѣта названной церкви на новое трехлѣтіе: дер Артемова Никита Васильевъ, дер. Стайкина Николай Алексѣевъ, дер. Авиницъ Иванъ Лукинъ, дер. Тычкина Николай Григорьевъ, дер. Заболотья Пименъ Ермолаевъ и дер. Загорья Нилъ Пименовъ.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Кокоревской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 28-го іюля 1911 года.

— При Усайской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18-го сентября 1911 года.

— При Ясмуйжской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 10-го октября 1911 года.

— При Узковской церкви, Велижскаго уѣзда, второго священника съ 14-го ноября 1911 года.

— При Кадоловской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 19-го ноября 1911 года.

— При Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда, второго священника съ 22-го ноября 1911 года.

— При Кицковской церкви, Себежскаго у., съ 26 дек. 1911 г.

— При Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 4-го декабря 1911 года.

— При Нищанской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 18-го ноября 1911 года.

— При Глазомичской церкви, Велижскаго уѣзда, съ 12-го декабря 1911 года.

— При Соколищской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 19 декабря 1911 года.

— При Дворецкой церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Рыкшинской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 23 декабря 1911 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Поддубьевской церкви, Витебскаго уѣзда, съ 29-го ноября 1911 года.

— При Краснобережской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 1-го декабря 1911 года.

— При Верховской церкви, Велижскаго уѣзда, съ 5 го декабря 1911 года.

— При Дриссенскомъ соборѣ, съ 31 декабря 1911 года.

— При Жеробычской церкви, Витебскаго уѣзда, съ 17-го декабря 1911 года.

Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, ректора С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ 23 декабря 1911 года за № 1832.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16-го минувшаго ноября редакторомъ академическаго журнала «Церковный Вѣстникъ» назначенъ ординарный профессоръ академіи Иванъ Ивановичъ Соколовъ. Подъ новой редакціей журналъ «Церковный Вѣст-

никъ» будетъ издаваться въ добромъ церковномъ направленіи, какъ Ваше Преосвященство это можете видѣть изъ прилагаемыхъ при семъ 2-хъ номеровъ (48 и 49) журнала. Для посильнаго и плодотворнаго служенія св. Церкви и вѣрѣ православной, было бы весьма желательно широкое распространеніе журнала, тѣмъ болѣе, что редакція журнала намѣтила нѣкоторыя преобразованія и улучшенія

Въ виду сего честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ оказать содѣйствіе распространенію журнала „Церковный Вѣстникъ" среди духовенства ввѣренной Вамъ епархіи, а равно рекомендовать его къ выпискѣ въ духовно-учебныя заведенія и благочинническія библіотеки.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ отличнымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугой **Георгій**, Епископъ Ямбургскій—Ректоръ СПБ. Духовной Академіи.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Полоцкой Духовной Консисторіи Причтамъ Полоцкой епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія **слушали**: отношеніе Самарскаго Епархіальнаго Комитета оказанія пособія пострадавшимъ отъ неурожая отъ 12 декабря 1911 года за № 93 на имя Его Преосвященства, въ коемъ изложено: Самарская епархія поражена неурожаемъ почти повсемѣстнымъ; можно различать лишь мѣстности болѣе или менѣе пострадавшія, относя къ числу послѣднихъ такія, гдѣ населеніе могло собрать до 10 пудовъ съ десятины. Духовенство епархіи, пострадавъ отъ неурожая обще со всѣмъ земледѣльческимъ населеніемъ губерніи, такъ какъ во множествѣ мѣстъ не собрало и посѣянныхъ сѣмянъ, лишается, вслѣдствіе неурожая,—и главнѣйшаго средства своего содержанія—отъ доброхотныхъ даяній прихожанъ при требахъ и хлѣбныхъ сборовъ, потому что не съ кого сбирать и

некому дѣлиться съ духовенствомъ своими избытками; жалованье же отъ казны нужно считать значительно уменьшившимся средствомъ къ жизни, вслѣдствіе вздорожанія жизненныхъ средствъ. Озабочиваясь пропитаніемъ духовенства въ настоящую тяжелую для епархіи годину, въ особенности же озабоченный судьбою вдовъ и сиротъ духовенства. Преосвященный Симеонъ Епископъ Самарскій, по сношеніи съ Г. Начальникомъ губерніи, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть и Предсѣдатель мѣстнаго Управленія Краснаго Креста, состоя и самъ Почетнымъ членомъ этого учрежденія, организовалъ Епархіальный Комитетъ Самарскаго Мѣстнаго Управленія Краснаго Креста по оказанію помощи неимущему духовенству; особенно же вдовамъ и сиротамъ духовенства, а также дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ, безъ различія званія и даже вѣроисповѣданія. Его Преосвященству представлено мѣстнымъ Управленіемъ Краснаго Креста самостоятельно какъ собирать пожертвованія съ вышеозначенною цѣлью, такъ и расходовать собранныя средства, согласно ихъ назначенію вполнѣ самостоятельно. Но другихъ средствъ на оказаніе помощи нуждающимся епархіи Комитетъ не имѣетъ, кромѣ благотворительныхъ пожертвованій отъ сострадания любящихъ Церковь Христову и ея служителей, какъ это было и въ 1891 году, когда дѣйствовалъ такой же Епархіальный Комитетъ, и въ 1906 года.

Съ надеждою на сочувствіе дѣятельности Самарскаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи бѣдствующему отъ неурожая духовенству Самарской епархіи, Преосвященный Епископъ Самарскій обращается съ покорнѣйшей просьбой о содѣйствіи благому дѣлу чрезъ приглашеніе къ участію въ пожертвованіяхъ на него духовенства и всѣхъ православныхъ Полоцкой епархіи. Пожертвованія—и денежныя, и вещевыми продуктами, даже одеждою для дѣтей, которыя часто, по неимѣнію одежды, не могутъ пользоваться безплатными столовыми, открываемыми въ бѣдствующихъ отъ неурожая мѣстностяхъ, могутъ быть направляемы въ распоряженіе комитета чрезъ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

На этомъ отношеніи состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 20 декабря 1911 года за № 7086:

„Приглашаю духовенство и всѣхъ чадъ паствы моей на голосъ скорби голодающихъ и придти на помощь посильными жертвами, въ увѣренности, что насъ Господь не оставитъ своею милостію, когда насъ посѣтитъ подобное бѣдствіе. Консисторія напечатаетъ сіе приглашеніе Преосвященнаго въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и назначитъ сборъ на сіе дѣло по всей епархіи въ одинъ изъ праздничныхъ дней".

Приказали: Отношеніе Самарскаго Епархіальнаго Комитета оказанія пособія пострадавшимъ отъ неурожая за № 93 и послѣдовавшую на немъ резолюціею Его Преосвященства напечатать для надлежащаго исполненія духовенствомъ епархіи въ «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»; сборъ пожертвованій назначить на 2 е февраля сего года; благочиннымъ предписать (и предписывается) всѣ собранныя пожертвованія представить въ Консисторію не позже 20 февраля для отсылки по принадлежности.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода,

Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшаго Правительствующій Сѵнодъ **слушали:** докладъ Сѵнодальной Канцеляріи (II-го Отдѣленія) по отзывомъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по вопросу о возможности сокращенія процентныхъ отчисленій изъ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и мѣстныя епархіальныя нужды путемъ повышенія, по примѣру Могилевской епархіи, продажной цѣны восковыхъ свѣчъ. **Приказали:** Обсудивъ доставленныя Епархіальными Преосвященными соображенія касательно предположеній о сокращеніи взимаемыхъ съ церквей сборовъ и отчисленій на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды путемъ повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи и принявъ во вниманіе: 1) что значительное увеличеніе (съ 30 до 50 р.) оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ на восковыя свѣчи, несомнѣнно, весьма неблагопріятно отразится на производствѣ и продажѣ свѣчъ на епархіальныхъ заводахъ и, вмѣсто желаемаго улучшенія, поведетъ къ уменьшенію въ церквахъ свѣчныхъ доходовъ и къ увеличенію за счетъ церквей доходовъ частныхъ предпринимателей, 2) что, по отзыву нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, имѣвшихъ

возможность уже примѣнить эту мѣру въ своихъ епархіяхъ на практикѣ, повышеніе цѣнъ на свѣчи дало крайне неудовлетворительные результаты и повело къ замѣтному сокращенію забора свѣчъ на епархіальномъ заводѣ, 3) что съ повышеніемъ оптовыхъ цѣнъ на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ соотвѣтственной мѣрѣ должны быть повышены цѣны и при розничной продажѣ свѣчъ въ церквахъ, вслѣдствіе чего молящіеся получатъ за прежнюю цѣну свѣчу значительно меньшаго размѣра, что, конечно, можетъ вызывать у богомольцевъ невольство и охлажденіе усердія ихъ къ возженію свѣчъ, и 4) что при дѣйствующемъ нынѣ законоположеніи (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 14 Мая 1890 г. мнѣніе Государстеннаго Совѣта п. 2), дозволяющемъ выдѣлку церковныхъ свѣчъ частнымъ лицамъ. а равно и при разнообразіи особыхъ мѣстныхъ условій, существующихъ въ разныхъ епархіяхъ, установленіе одной для всѣхъ епархій общей мѣры, направленной къ сокращенію сборовъ и отчисленій на духовно-учебныя и епархіальныя нужды, представляется не только затруднительнымъ, но и не отвѣчающимъ пользѣ дѣла, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** возложивъ на архипастырскую заботливость Епархіальныхъ Преосвященныхъ изыскиваніе способовъ къ уменьшенію взимаемыхъ съ церквей на духовно-учебныя заведенія и епархіальныя нужды сборовъ и отчисленій, особливо же съ церквей бѣдныхъ, предоставить имъ допускать повышеніе оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ на восковыя свѣчи, по усмотрѣнію Епархіальныхъ Начальствъ, по мѣрѣ возникающей въ томъ настоятельной необходимости и по соображеніи съ мѣстными условіями изготовленія свѣчъ. О чемъ. для исполненія, послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Декабря 12 дня 1911 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ Секретарь **Алексѣй Ростовскій**, секретарь В. **Крючковъ**.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: **„29 декабря 1911 г. Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для объявленія по епархіи». Е. Никодимъ.**

ОТЧЕТЪ

о состоянiи Полоцкаго Спасо-Евфросинiевскаго Епархiальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношенiи за 1910—1911 учебный годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Расписанiе уроковъ въ отчетномъ году было составлено согласно опредѣленiю Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077. Съ начала 1907—8 учебнаго года въ Спасо-Евфросинiевскомъ училищѣ примѣнялась въ распредѣленiи учебныхъ занятiй пятиурочная система, съ сокращенiемъ продолжительности каждаго урока до 50 минутъ.

Уроки начинались въ 8 час. 30 мин. и оканчивались въ 1 час. 35 минутъ. Послѣ перваго, второго и четвертаго уроковъ на отдыхъ воспитанницъ полагалось по 10 мин., а послѣ третьяго урока на отдыхъ и завтракъ 25 минутъ.

Въ училищѣ употреблялись учебныя руководства и пособiя, указанныя въ программахъ епархiальныхъ женскихъ училищъ или одобренныя Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя.

Установленныя программы по всѣмъ предметамъ въ отчетномъ году были выполнены.

Сверхъ обязательныхъ для епархiальныхъ училищъ предметовъ, въ отчетномъ году безплатно преподавалась для всѣхъ воспитанницъ VI класса гигiена (1 урокъ въ недѣлю) и для желающихъ изъ того же класса живопись (3 урока въ недѣлю).

Кромѣ того, для желающихъ воспитанницъ всѣхъ классовъ преподавались французскiй и нѣмецкiй языки (съ платой по 10 р. за каждую воспитанницу за обученiе одному языку) и скрипичная музыка (съ платою по 8 руб. въ годъ за своекоштныхъ воспитанницъ и безплатно для казеннокоштныхъ).

Французскiй языкъ изучали: 15 ученицъ VI класса, 10 ученицъ IV класса, 9 ученицъ II класса и 12 ученицъ I класса. Нѣ-

мецкій языкъ изучали: 12 ученицъ VI класса, 7 ученицъ IV класса, 8 ученицъ II класса и 11 ученицъ I класса.

Скрипичной музыкѣ обучалось 30 воспитанницъ.

Изученіе предметовъ соединялось съ упражненіемъ воспитанницъ въ классныхъ и домашнихъ письменныхъ работахъ. Домашнія письменныя работы старшаго и средняго классовъ велись по расписанію, разсмотрѣнному совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ.

Поднятію успѣшности воспитанницъ въ отношеніи грамотности и умѣнья правильно излагать мысли способствовало въ отчетномъ году то обстоятельство, что воспитанницы, сверхъ обязательныхъ по расписанію работъ, исполнили много добавочныхъ письменныхъ работъ подъ руководствомъ преподавательницы теоріи словесности и исторіи русской литературы.

На внѣклассное чтеніе книгъ воспитанницами обращалось въ отчетномъ году серьезное вниманіе.

Внѣкласснымъ чтеніемъ, главнымъ образомъ, руководила преподавательница теоріи словесности и исторіи русской литературы. Въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія сказывался недостатокъ, такъ какъ училищная библіотека, въ виду ограниченности училищныхъ средствъ, недостаточно пополняется.

На подготовку выпускныхъ воспитанницъ къ предстоящей имъ учительской дѣятельности въ начальныхъ школахъ обращено было надлежащее вниманіе.

Практическими занятіями воспитанницъ въ образцовой школѣ руководилъ преподадатель дидактики. По вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ, выпускныя воспитанницы, послѣ своихъ уроковъ, всѣмъ классомъ посѣщали образцовую школу и по-очереди давали пробные уроки въ присутствіи преподавателя дидактики, а также начальницы училища и инспектора классовъ.

Сверхъ сего, съ начала учебнаго года выпускныя воспитанницы ежедневно, по очереди, посѣщали школу, присматривались къ школьнымъ занятіямъ учительницы, и сами, подъ руководствомъ учительницы, принимали участіе въ школьныхъ занятіяхъ.

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались въ концѣ августа пріемными экзаменами для вновь поступающихъ въ училище и переэкзаменовками для воспитанницъ училища, а уроки начались 1 сентября.

Экзамены были произведены въ концѣ учебнаго года во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ и закончились въ выпускномъ классѣ 3 іюня. 5 іюня состоялся выпускной актъ воспитанницъ.

Въ первыхъ числахъ іюня были произведены пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище.

Въ 1910—1911 году принято въ I классъ 53 воспитанницы, во II классъ—1 воспитанница и въ IV классъ 1 воспитанница.

Окончили полный курсъ и получили аттестаты объ успѣшномъ окончаніи курса—44 воспитанницы.

42 воспитанницы I класса въ отчетномъ году переведены во II классъ училища, а 7 оставлены на повторительный курсъ въ I классѣ.

Изъ 56 воспитанницъ II класса—47 переведено въ III классъ 9 оставлено на повторительный курсъ во II классѣ.

Изъ 64 воспитанницъ IV класса переведены въ V классъ 42 воспитанницы, 21 оставлена на повторительный курсъ въ IV классѣ, вновь открытомъ для скорѣйшаго приведенія училища въ шестиклассное устройство, I воспитанница IV класса уволена изъ училища по болѣзни.

Въ отчетномъ году исключены изъ списковъ воспитанницъ: 2 воспитанницы VI класса—согласно прошенію, 1 воспитанница VI класса, I воспитанница II класса и I воспитанница I класса, какъ неявившіяся въ училище своевременно и не представившія свѣдѣній о причинѣ своей неявки, 1 воспитанница I класса и 1 воспитанница II класса, какъ поступившія въ другія учебныя заведенія.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году слѣдуетъ признать въ общемъ удовлетворительными, а поведеніе отличнымъ. Воспитанницы вели себя благонравно и исполняли всѣ христіанскія обязанности съ надлежащимъ усердіемъ и благонравіемъ. Воспитанницы ежедневно слушали молитвы утромъ и вечеромъ, а въ воскресные и праздничные дни присутствовали при богослуженіяхъ въ домовой церкви Спасо-Евфросиніевскаго училища, сами читали и пѣли все положенное по уставу, составивъ во второмъ учебномъ полугодіи 2 хора, при чемъ хорами управляли сами воспитанницы. Воспитанницы говѣли, исповѣдывались и пріобщались Св. Таинъ два раза въ годъ (въ Рождественскій постъ—передъ 21 ноября и Великій постъ—на первой недѣлѣ), а нѣкоторыя 3 раза въ годъ (еще на последней недѣлѣ Великаго поста). Въ Великій постъ, по средамъ и

пятницамъ, воспитанницы присутствовали въ домовой училищной церкви на литургіяхъ Преждеосвященныхъ Даровъ.

Воспитанницы занимались рукодѣліемъ въ положенные по расписанію часы и въ другіе свободные часы.

Посредствомъ дежурствъ въ кухнѣ и столовой воспитанницы пріучались къ занятію домашнимъ хозяйствомъ.

Среди воспитанницъ въ отчетномъ году были слѣдующія заболѣванія:

№№ по порядку.	Названіе болѣзни.	Количество больныхъ.
1	Скарлатина	10
2	Дифтеритъ	3
3	Рожа	2
4	Свинка	8
5	Краснуха	19
6	Гриппъ	1
7	Чесотка	6
8	Конъюнктивитъ	5
9	Флегмона	1
10	Жаба	85
11	Желудочныя заболѣванія	33
12	Ляринги́тъ	1
13	Нарывы	4
14	Головная боль (Cephalalgia)	8
15	Воспаленіе уха	5
16	Истерія	2
17	Бронхитъ	9
18	Ушибъ	1
19	Флюсъ	2
20	Экзема	2
21	Ревматизмъ	1
22	Анемія	3
	Итого	211

Лѣкарства приготовлялись подъ наблюденіемъ училищнаго врача училищной сестрою милосердія изъ имѣвшихся въ училищной аптекѣ медикаментовъ, и только болѣе сложныя лѣкарства пріобрѣтались въ городской аптекѣ.

Врачъ посѣщалъ училищную больницу по мѣрѣ надобности. Зубной врачъ пріѣзжалъ въ училище два раза въ недѣлю. Въ училищѣ имѣются всѣ инструменты и матеріалы, необходимые для лѣченія зубныхъ болѣзней.

Ежедневныя прогулки послѣ обѣда, въ сопровожденіи воспитательницъ, считались обязательными для воспитанницъ. Въ концѣ отчетнаго года обычнымъ мѣстомъ прогулокъ для воспитанницъ служилъ садъ, который по ходатайству епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Полоцкой епархіи, былъ подаренъ училищу Спасо-Евфросиніевскимъ женскимъ монастыремъ въ 1910 году. Иногда воспитанницы отправлялись на прогулку въ сосѣдній монастырскій сосновый лѣсъ.

Воспитанницамъ училища въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставлялись полезныя развлеченія. Было устроено нѣсколько домашнихъ литературно-вокально-музыкальныхъ вечеровъ.

Въ отчетномъ году преподаватель музыки Андрей Димитріевичъ Бinnознинъ нѣсколькихъ воспитанницъ обучалъ безплатно игрѣ на альтѣ и віолончели, чтобы положить начало училищному струнному оркестру.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году, слѣдуетъ отнести то, что учебно-воспитательный персоналъ училища исполнялъ свои обязанности усердно и состоялъ въ большинствѣ изъ лицъ съ многолѣтнимъ педагогическимъ опытомъ.

Число уроковъ, пропущенныхъ преподавателями незначительно и уроки пропускались исключительно по уважительнымъ причинамъ.

Опущены уроки: Ив. Зубовскимъ (нынѣ покойнымъ)—17 уроковъ по болѣзни; Д. Леонардовымъ—1 урокъ по домашнимъ обстоятельствамъ и 1 урокъ—вслѣдствіе исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ; М. Петровскимъ—6 уроковъ, изъ коихъ—4 урока по болѣзни, а 2—вслѣдствіе исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя; І. Зезюлинымъ—1 урокъ, по случаю исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя; М. Маттисонъ—28 уроковъ, въ виду распоряженія директора Полоцкаго кадетскаго корпуса о непосѣщеніи уроковъ пѣнія въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ во время заболѣванія въ немъ воспитанницъ скарлатиною; законоучителемъ священникомъ Н. Черепнинымъ—4 урока, вслѣд-

ствіе исполненія своихъ обязанностей по службѣ въ Спасо-Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ.

Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла, слѣдуетъ отнести а) отсутствіе своего штатнаго учебнаго персонала, б) неполное приведеніе училища въ шестиклассное устройство, г) чрезмѣрно большой численный составъ классовъ и д) крайне ограниченныя денежныя ассигнованія на учебную часть.

Совѣтъ училища, какъ и въ ближайшіе предшествующіе годы, прилагалъ старанія къ созданію нормальныхъ условій для лучшей постановки учебно воспитательнаго дѣла въ ближайшемъ будущемъ.

Съ 1910—1911 учебнаго года начался ежегодный пріемъ воспитанницъ въ 1 классъ училища. Кромѣ сего, Совѣтъ училища для скорѣйшаго приведенія училища въ шестиклассное устройство рѣшилъ въ 1911—1912 учебномъ году открыть IV классъ. При этомъ Совѣтъ руководился еще слѣдующими соображеніями. Въ отчетномъ году сравнительно большой процентъ неуспѣвающихъ далъ четвертый классъ, что объясняется, во-первыхъ чрезмѣрно большимъ, совершенно ненормальнымъ численнымъ составомъ класса, въ коемъ обучалось 64 воспитанницы и, во-вторыхъ, тѣмъ, что въ составъ этого класса вошли воспитанницы, которыя подлежали оставленію на повторительный курсъ въ предшествующихъ классахъ, но не могли быть въ свое время оставлены, вслѣдствіе трехкласснаго устройства училища.

Совѣтъ училища, обращавшій на педагогическихъ собраніяхъ отчетнаго года особенное вниманіе на четвертый классъ, пришелъ къ рѣшенію изъ числа 64 воспитанницъ этого класса, по сравнительной успѣшности ихъ, перевести въ слѣдующій пятый классъ только вполнѣ успѣвающихъ въ наукахъ воспитанницъ, а остальныхъ оставить на повторительный одногодичный курсъ въ четвертомъ классѣ.

Черезъ оставленіе на повторительный курсъ неуспѣвающихъ воспитанницъ IV класса будетъ приведенъ къ нормѣ численный составъ будущаго пятаго класса, что облегчитъ успѣхъ въ немъ учебно-воспитательнаго дѣла; вмѣстѣ съ тѣмъ и оставляемыя на повторительный курсъ въ IV классѣ воспитанницы могутъ восполнить пробѣлы въ знаніяхъ; развиться и съ успѣхомъ продолжать дальнѣйшее обученіе.

Благодаря открытію въ будущемъ 1911—1912 учебномъ году IV класса и обычному теперь пріему ежегодно въ первый классъ, въ Спасо-Евфросиніевскомъ епархіальномъ училищѣ въ 1911—1912 учебномъ году будутъ классы I—V и не будетъ только одного VI выпускного класса.

Такимъ образомъ Спасо Евфросиніевское епархіальное училище—наканунѣ приведенія его въ шестиклассное устройство, что является крупнымъ фактомъ въ его исторіи.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ библіотекѣ училища въ концѣ 1910—1911 учебнаго года имѣлось 2289 томовъ книгъ для чтенія (въ томъ числѣ въ учительской библіотекѣ 645 томовъ) и 2740 томовъ учебныхъ руководствъ и пособій.

Всѣ воспитанницы учебными руководствами, пособіями и книгами для чтенія пользовались отъ училища безъ особой за это платы.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующія: „Церковныя Вѣдомости», «Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости», „Русскій Паломникъ», «Отдыхъ Христіанина», «Христіанинъ“, „Витебскія Губернскія Вѣдомости“, „Историческій Вѣстникъ“, „Родникъ» съ приложеніемъ «Воспитаніе и Обученіе» «Юная Россія“ съ приложеніемъ «Педагогическій Листокъ“, «Задушевное Слово“, «Всходы“ и „Нива».

Въ ученической библіотекѣ, составляющейся на добровольныя пожертвованія воспитанницъ и учебно-воспитательнаго персонала училища, имѣлось 227 томовъ.

Въ книгахъ для чтенія сказывался недостатокъ, такъ какъ училищная библіотека въ виду ограниченности училищныхъ средствъ недостаточно пополняется.

Физическій кабинетъ училища располагаетъ самыми необходимыми физическими приборами и въ отчетномъ году былъ пополненъ нѣсколькими приборами.

V. Средства училища (по экономическому отчету за 1910 г.).

Осталось отъ 1909 года наличными	469 р. 32 к.
» » » » билетами	2298 р. 36 к.

ПРИХОДЪ.

1) Субсидія Святѣйшаго Синода	999 р. 60 к.
2) Епархіальная субсидія изъ % сбора на общеепархіальныя нужды	2498 » 80 »
3) Субсидія отъ Спасо-Евфросиніевскаго женскаго монастыря	1000 » — »
4) На содержаніе 10-ти епархіально-коштныхъ стипендіатокъ изъ % сбора на общеепархіальныя нужды	700 » — »
5) На содержаніе епархіальной стипендіатки имени Императора Александра II	49 » 75 »
6) % съ капитала, составляющаго фондъ стипендіи имени Преосвященнаго Антонина, бывшаго Епископа Полоцкаго и Витебскаго	277 » 99 »
7) За содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ	14502 » 13 »
8) За обученіе воспитанницъ французскому и нѣмецкому языкамъ	767 » — »
9) За обученіе воспитанницъ скрипичной игрѣ .	203 » — »
10) Изъ % сбора на общеепархіальныя нужды на ремонтъ Спасо-Евфросиніевскаго училища	375 » — »
Итого смѣтныхъ поступленій . .	21373 р. 27 к.

Сверхъ смѣты:

1) % отъ обращенія въ 1909 году училищныхъ денегъ въ Государственной Сберегательной Кассѣ (книжка № 11083)	8 р. 54 р.
2) Взносъ отъ воспитанницъ на пріобрѣтеніе спальныхъ принадлежностей	514 » — »
3) Отъ Совѣта Витебскаго Свято-Владимирскаго Братства	300 » — »
4) Назначенные резолюціей Его Преосвященства отъ 23 октября 1909 года за № 5081 на журналѣ Епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 27 августа 1909 г. за № 27	499 » 20 »
5) Отъ лицъ, экзаменовавшихся на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ октябрѣ мѣсяцѣ 1910 г.	27 » — »

6) Отъ проданныхъ двухъ училищныхъ лошадей	175 » — »
Итого сверхсмѣтныхъ поступленій	1523 » 74 »

Всего въ 1910 году съ остаточными отъ 1909 года

поступило: наличными	23366 » 33 »
билетами	2298 » 36 »
А всего въ приходѣ	25664 р. 69 к.

РАСХОДЪ.

1) На содержаніе лицъ управленія и учащихъ .	5427 р. 67 к.
2) На содержаніе воспитанницъ столомъ	7744 „ 62 „
3) На содержаніе воспитанницъ одеждою, бѣльемъ, обувью и спальными принадлежностями	1198 „ 54 „
4) На учебники, учебныя пособія, журналы, письменныя и канцелярскія принадлежности	436 „ 33 „
5) На рукодѣльныя принадлежности	81 „ 38 „
6) На расходы по церкви	25 „ — „
7) На содержаніе больницы	554 „ 75 „
8) На расходы по содержанію домовъ:	
а) отопленіе	1764 „ 62 „
б) освѣщеніе	866 „ 20 „
в) на вознагражденіе служащимъ при училищѣ монахинямъ Спасо-Евфросиніевскаго монастыря	335 „ — „
г) на наемъ прочей прислуги	749 „ — „
д) на страхованіе училищныхъ зданій .	66 „ 96 „
е) на очистку дымовыхъ трубъ и выгребныхъ ямъ	95 „ 20 „
ж) на покупку и ремонтъ мебели, посуды и разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей	1630 „ 23 „
з) на ремонтъ училищныхъ зданій . . .	204 „ 23 „
и) на содержаніе 4 училищныхъ лошадей, 3 коровъ и 3 козъ, а равно на ковку лошадей, пріобрѣтеніе и ремонтъ телѣгъ, саней, сбруи и проч.	1035 „ 26 „
Итого	6746 р. 58 к.

9) На покупку струнъ и музыкальныхъ принадлежностей . . . . 13 р. 95 к.

10) На живописный классъ . . . . 8 „ — „

11) На мелочные и случайные расходы . . . . . 367 „ 44 „

12) Временные расходы на строительное дѣло . . 642 „ 44 „

Всего въ 1910 г. израсходовано наличными 23246 р. 70 к.

Въ остаткѣ къ 1911 году наличными . . . . . 119 р. 63 к.

билетами . . . . 2298 р. 36 к.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1912 года. **№ 3.** 15-го января.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ

СЛОВО
въ день Рождества Христова на память избавленія державы Россійской отъ нашествія галловъ *).

Сегодня, въ день избавленія рода человѣческаго въ Рождествѣ Христовомъ отъ власти діавола, св. церковь празднуетъ также избавленіе державы Россійской отъ нашествія французовъ и съ ними 20 народовъ. Со времени этого послѣдняго событія въ будущемъ году исполнится 100 лѣтъ и потому я позволю себѣ сегодня остановить на немъ ваше вниманіе...

Итакъ, 100 лѣтъ тому назадъ русское государство подверглось нападенію французскаго императора Наполеона, приведшаго съ собою на Россію всю западную Европу съ цѣлію покоренія ея. Казалось, для России не было надежды на спасеніе. Съ Наполеономъ шла несмѣтная по тому времени армія, противъ которой русскіе могли выставить только сравнительно незначительныя силы и то на первыхъ порахъ раздробленныя. Во главѣ этой арміи стоялъ геніальный полководецъ, не только равнаго, но и подобнаго которому русскіе не могли выставить. Самъ Наполеонъ былъ увѣренъ въ своей побѣдѣ и заранѣе говорилъ, что Россія увлечена рокомъ, и конечно никто въ его арміи не сомнѣвался въ справедливости этихъ словъ. Но вышло иначе. Врагъ, прошедшій съ огнемъ и мечемъ до самаго сердца Россіи, ея первопрестольной столицы

*) Слово произнесено въ каѳедральномъ соборѣ за архіерейскимъ служеніемъ съ благословенія Его Преосвященства. Редакція печатаетъ его какъ образецъ для словъ въ день празднованія столѣтняго юбилея 1812 г., каковое имѣетъ быть въ августѣ сего года.

Москвы, разорившій и разрушившій до тла эту и другія святыни русскаго государства, думавшій уже торжествовать побѣду, долженъ былъ со стыдомъ возвратиться вспять, потерявъ подъ холодными снѣгами Россіи свою казавшуюся непобѣдимой и до того времени дѣйствительно не побѣжденную армію.

Вспоминая сегодня это великое и славное для нашего отечества событіе, св. церковь учитъ насъ молиться: **„даждь намъ, Господи, память сего славнаго Твоего посѣщенія твердý и непрестáнну имѣти въ себѣ“**. Что же это такое мы должны такъ твердо запомнить? какой историческій урокъ должны мы извлечь для себя изъ воспоминаемаго событія? Мы отвѣтимъ на этотъ вопросъ, когда отдадимъ себѣ отчетъ—что въ 1812 г. спасло Россію отъ неминуемой, казалось, гибели.

Предпринимая походъ на Россію, Наполеонъ, конечно разсчитывалъ на свою непобѣдимую армію И дѣйствительно, въ обыкновенныхъ войнахъ исходъ борьбы между отдѣльными народами рѣшается ихъ арміями: побѣдила армія побѣдилъ и народъ, побѣждена армія—подчиняется побѣдителю и народъ. Война 1812 г. является исключеніемъ изъ этого общаго правила. Наша армія вплоть до самой Москвы, даже послѣ побѣдоноснаго бородинскаго сраженія, отступала предъ французами и однакоже занятіе французами Москвы было началомъ не побѣды, а пораженія французовъ. И это потому, что въ 1812 г. съ Наполеономъ, послѣ разоренія Москвы, воевала не одна русская армія, а весь русскій народъ. Возникла такъ называемая партизанская, т. е. общенародная война, имѣвшая, какъ извѣстно, въ борьбѣ съ Наполеономъ рѣшающее значеніе. Такимъ образомъ, въ конечной побѣдѣ Россіи надъ Наполеономъ нѣтъ ничего удивительнаго. Если мелкія птички, собравшись въ большую стаю, иногда прогоняютъ хищнаго ястреба, если маленькій народъ—буры, вооружившись отъ мала до велика, нашелъ въ себѣ силы долгое время оказывать сопротивленіе такому политическому колоссу, какъ Англія,—то что удивительнаго, если многомилліонный русскій народъ, поднявшись на защиту своей родины, смелъ полумилліонную армію иноплеменниковъ, какъ вихрь сметаетъ кучу сѣна?

Но что же это за сила, которая возбудила противъ Наполеона весь русскій народъ? Откуда эти многочисленные на-

родныя ополченія, отчего возникла эта, упомянутая выше партизанская война? Почему въ ряды партизановъ пошли не только отставные военные, но и простой народъ и даже женщины?—Эта могучая сила, которая въ 1812 г. вооружила противъ Наполеона поголовно всю Россію, называется **патріотизмомъ** т. е. любовью къ отечеству. Русскій народъ,—простонародіе можетъ быть, инстинктивно, а образованный классъ сознательно,—не могъ помириться съ тѣмъ, что его землю, землю, добытую и сплоченную въ государство потомъ и кровью дѣдовъ и прадѣдовъ, попираетъ нога чужеземца, еще менѣе народъ могъ мириться съ тѣмъ, что этотъ чужеземецъ не только распоряжается его достояніемъ, не только ѣстъ его хлѣбъ и пьетъ его воду, но воленъ распорядиться и жизнью его и его дѣтей. Но меньше всего нашъ православный, искони привыкшій чтить, уважать и оберегать свою вѣру и все ея касающееся, народъ могъ примириться съ тѣмъ неуваженіемъ, которое непріятель проявилъ къ русскимъ святынямъ. Вотъ гдѣ кроются основанія народнаго гнѣва и вотъ гдѣ, слѣдовательно, причины гибели непобѣдимой арміи Наполеона.

Итакъ, вотъ какой урокъ должны мы извлечь изъ воспоминаемыхъ сегодня, происшедшихъ 100 лѣтъ тому назадъ, историческихъ событій. Если мы хотимъ подражать нашимъ предкамъ, героямъ войны 1812 г., то мы должны „тверду и непрестанну имѣти въ себѣ“ любовь къ своему отечеству т. е. къ своей родной землѣ, къ своему народу и къ своей вѣрѣ.

Но вѣдь, скажете вы, это же такъ просто и естественно, что объ этомъ не стоило бы и говорить. Какъ же не любить ту сторону, гдѣ мы получили жизнь, узнали первыя ея радости и гдѣ, подъ вліяніемъ различныхъ условій, сложились наши привычки и нашъ характеръ? Какъ не любить намъ и народъ свой, среди котораго мы выросли, среди котораго проводимъ всю свою жизнь, которому мы служимъ и который поэтому не можетъ не быть намъ дороже всѣхъ другихъ народовъ? Какъ не любить намъ свой чудный, богатый, гибкій, звучный языкъ, языкъ Пушкина, Лермонтова и Гоголя? Какъ не любить намъ свою святую православную вѣру, эту душу нашего народа, эту основу и утвержденіе всего нашего исторически сложившагося государственнаго строя?

Да, слушатели, для насъ съ вами отвѣтъ на поставленные вопросы простъ и ясенъ. Но посмотрите кругомъ,—развѣ въ нашемъ государствѣ и даже среди насъ самихъ не встрѣчается людей, которые эти вопросы рѣшаютъ совершенно по другому? Развѣ среди нашей такъ называемой интеллигенціи мало людей, у которыхъ на первомъ планѣ стоятъ интересы инородцевъ-евреевъ, поляковъ, финляндцевъ—и которые совершенно равнодушно, а иногда и враждебно, относятся къ защитѣ интересовъ русской народности? Развѣ мало среди насъ и такихъ людей, которые, считая своимъ долгомъ заботиться о свободѣ совѣсти представителей какихъ угодно вѣроисповѣданій, вовсе не думаютъ о томъ, чтобы оградить, защитить и утвердить устои той вѣры, на фундаментѣ которой построена жизнь, могущество и слава всего русскаго государства? Да, слушать, мы охотно заботимся у чужихъ, но свои интересы часто забываемъ, вопреки словамъ апостола: **«кто о своихъ... не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго»** (1 Тим. 5, 8). Это русскій недостатокъ, это нашъ національный недугъ.

Но если кому нибудь, то особенно намъ, уроженцамъ западнаго края, нужно твердо помнить о необходимости любви къ родинѣ и всему родному, русскому, національному, потому что ни одинъ уголокъ нашего обширнаго отечества не имѣетъ такого горькаго опыта въ этомъ отношеніи, какъ нашъ западный край. Вы, конечно, знаете, что нашъ край долго находился подъ властію родственнаго намъ по крови, но чуждаго по вѣроисповѣданію, польскаго народа. И никогда, даже во времена татарскаго ига, намъ не жилось такъ плохо, какъ въ это время. И это потому, что во время своего владычества поляки покушались на то, что для человѣка дороже всего, на нашу вѣру. Нашъ народъ съ терпѣніемъ перенесъ это угнетеніе и изъ тяжелой борьбы вышелъ побѣдителемъ: какъ ни хлопотали поляки о томъ, чтобы насадить у насъ католичество и унію и чрезъ то ополячить насъ, это имъ не удалось. Нашъ народъ остался русскимъ и православнымъ, и именно потому и остался русскимъ, что остался православнымъ.. Тѣ-же немногіе отщепенцы, которые измѣнили православію для католичества, вмѣстѣ съ вѣрой утратили и русскую народность.

Вотъ почему, слушатели, намъ, уроженцамъ западнаго края, должны быть особенно дороги завѣты нашихъ предковъ, героевъ 1812 г., показавшихъ намъ доблестный примѣръ самоотверженной любви къ родинѣ. Благодареніе Богу, въ послѣднее время въ наше общество все сильнѣе и сильнѣе начинаетъ проникать это сознаніе. Не касаясь другихъ многочисленныхъ симптомовъ, подтверждающихъ это, я сейчасъ упомяну только о томъ, что имѣетъ непосредственное отношеніе къ нашей сегодняшней бесѣдѣ. Я говорю о близкомъ къ осуществленію предположеніи поставить въ нашемъ городѣ памятникъ въ честь воиновъ, павшихъ въ сраженіяхъ подъ Витебскомъ въ 1812 г. Это дѣло имѣтеъ громадное патріотическое значеніе. Воздвигаемый памятникъ будетъ чаще напоминать намъ и нашимъ дѣтямъ тѣ завѣты, которые оставлены намъ героями 1812 г. Онъ будетъ напоминать намъ, что всѣ мы сыны великой нашей матери Россіи; что за честь ея и славу мы всѣ должны стать дружно какъ стѣна; что всѣ наши союзники въ этомъ дѣлѣ, безъ различія происхожденія и вѣры, наши друзья и братья; что враги русской государственности—и наши враги. Воздвигаемый памятникъ всегда долженъ напоминать намъ слова великаго патріота и мученика за русскую національную идею П. А. Столыпина: **«западный край долженъ быть и будетъ русскимъ».**

Протоіерей **Нилъ Серебрениковъ.**

Изъ періодической печати.

Едва-ли кто будетъ оспаривать цѣнность той жемчужины, которая найдется въ грудѣ всякаго мусора. Была бы только эта найденная жемчужина настоящей, а не поддѣльной. А тотъ фактъ, что она находилась въ мусорѣ. не обезцѣнитъ ея цѣнности. Напротивъ, относительная цѣнность ея можетъ подняться еще выше, когда мы вспомнимъ, что въ хламѣ, въ мусорѣ она могла бы и совсѣмъ затеряться. Все это пришло намъ на умъ, когда мы, въ современной литературѣ о Л. Н. Толстомъ, встрѣчаемъ еще одну статью объ этомъ писателѣ. Статья эта принадлежитъ перу извѣстнаго публициста В. В.

Розанова. Озаглавлена она такъ: «Л. Н. Толстой и Русская Церковь» *). И при жизни а особенно по смерти Толстого, такъ много было написано про религіозныя исканія Яснополянскаго старца, конечно въ огромномъ станѣ его поклонниковъ, что новая статья г. Розанова могла бы быть и совсѣмъ незамѣченной. Но мы не можемъ не остановить вниманіе читателей на этой, именно статьѣ. Такъ какъ она, по нашему мнѣнію, является той жемчужиной, которая просвѣчиваетъ изъ громаднаго вороха бумаги, исписаннаго про Толстого и о Толстомъ. Но предоставляемъ слово самому автору статьи, не менѣе, можетъ быть, другихъ поклонниковъ увлекавшемуся чаяніями и упованіями современнаго „религіознаго мыслителя". Вотъ что пишетъ г. Розановъ въ своемъ предисловіи къ интересующей насъ статьи:

„Настоящая статья была написана по просьбѣ г. редактора журнала „Revue contemporaine",—для ознакомленія съ вопросомъ о Толстомъ и Русской Церкви западно-европейскихъ читателей. Къ такому уху и уму она и приноровлена,—подробностями своими, тономъ своимъ, **мелочами**. Но тезисы, въ ней высказанные, суть въ точности мои тезисы. Русская церковь въ 900-лѣтнемъ стояніи своемъ (какъ, впрочемъ, и все почти **историческое**) по-истинѣ приводитъ въ волненіе духъ человѣка; около древняго зданія, ходишь и восхищаешься, ходишь и восторгаешься.

Статья была переведена на французскій языкъ редакціею журнала; русскій ея оригиналъ печатается теперь впервые".

Вотъ это-то «ходишь и восхищаешься, ходишь и восторгаешься», такъ откровенно сказанное г. Розановымъ, и послужило, конечно, причиной того, что статья о Толстомъ и Русской Церкви во французскомъ журналѣ могла появиться, а въ русскихъ, конечно преклоняющихся предъ Толстымъ, не нашла себѣ мѣста. Пришлось печатать «впервые" отдѣльной брошюрой. Да и теперь, когда брошюра появилась на книжномъ рынкѣ, не рѣдко приходится слышать такіе отзывы о ней и самомъ авторѣ: „слабая эта статья у Розанова.. Розановъ въ ней не тотъ, какимъ мы его доселѣ знали... Розанова здѣсь подмѣнили"... Въ чемъ же дѣло? А просто въ томъ одномъ,

*) **Вышла отдѣльной брошюрой. Изданіе 1912 г. Цѣна 30 к.**

что Розановъ, въ появившейся статьѣ, можетъ быть и съ излишней осторожностью, а все же откровенно заявляетъ, что **«Толстой со своей стороны, совершенно не понималъ церкви»** (стр. 9). Около этой церкви, говоря словами Розанова, Л. Н. Толстой ходилъ только и проклиналъ, ходилъ и смѣялся, а между тѣмъ, при пониманіи церкви, можно войти въ нее и восхищаться, можно войти и восторгаться... И г. Розановъ восхищается онъ восторгается. Но предоставимъ слово ему самому:

«Толстой видѣлъ темноту и корыстолюбіе духовенства. Видѣлъ его мелкую бытовую неряшливость, сказывающуюся въ мелкой боязни передъ большою властью, непрямоту въ отношеніяхъ къ богатымъ людямъ, отъ которыхъ оно экономически зависимо; и равнодушіе къ нравственному состоянію народа (стр. 10).

Толстой гнѣвался и волновался около этихъ недостатковъ духовенства. Около его безчувственности къ слову, къ укору. И волненіе, развиваясь дальше,—выразилось въ рѣзкомъ осужденіи русскихъ **пышныхъ** церковныхъ службъ, **пышныхъ** облаченій, и присущаго духовенству значительнаго **властолюбія** и **честолюбія** (стр. 11).

Но онъ не понялъ или лучше сказать, **просмотрѣлъ** великую задачу, надъ которою трудились духовенство и церковь девятьсотъ лѣтъ,—усиливалось и было чутко и умѣло здѣсь, и этой задачи дѣйствительно чудесно достигло. Это—выработка **святого человѣка**, выработка самого типа **святости**; и—**благочестивой жизни** (стр. 12)».

Описывая, далѣе, этого „святого человѣка", котораго создала, именно, Русская церковь, русское духовенство, г. Розановъ говоритъ:

«Святой человѣкъ» или „Божій человѣкъ" есть образъ, именно художественный образъ (а не понятіе), совершенно неизвѣстный Западной Европѣ и не выработанный ни одною церковью,—ни католицизмомъ, не протестантизмомъ.

Этотъ «святой человѣкъ» данъ Церковью, коренными духомъ, церковною исторіею. Молитвы, присущія нашей церкви, которыя непрерывно народъ слышитъ въ храмахъ, полны совершенно особеннаго духовнаго настроенія и жизненнаго пониманія. Это духовное настроеніе полно нѣжности, деликатности, глубока-

го участія къ людямъ, глубокой всемирности... Въ храмѣ постоянно слышатся молитвы „о всѣхъ людяхъ" (не объ однихъ православныхъ, не только о своей Православной Церкви), о «примиреніи всѣхъ людей" (между прочимъ—о примиреніи „всѣхъ церквей"); о томъ, чтобы Богъ укрѣпилъ въ людяхъ кротость, прощеніе обиды; вмѣстѣ съ тѣмъ въ храмѣ упоминаются съ молитвою о помощи «всѣ теперь болящіе" всѣ „путешествующіе»; священникъ вслухъ молится, чтобы Богъ помогъ присутствующимъ „подавить свой гнѣвъ», «не осуждать своего ближняго», видѣть собственные недостатки»; чтобы Богъ помогъ каждому „разсѣять свое печальное настроеніе". Есть ежедневная молитва о томъ, чтобы Богъ каждому присутствующему послалъ въ свое время «безболѣзненную кончину» и „образъ христіанской смерти".

Найдя «Живого Бога» въ русской церкви, въ ея исторіи, въ ея богослуженіи и въ самомъ русскомъ, православномъ народѣ, г. Розановъ продолжаетъ далѣе:

Толстой былъ очень похожъ въ своихъ богословскихъ трудахъ, на медвѣдя, который,—желая согнать муху съ лица своего заснувшаго друга человѣка,—поднялъ-бы противъ этой мухи камень, который можетъ убить самого человѣка.

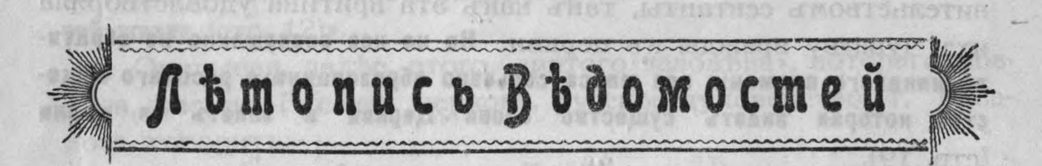
Въ этомъ онъ былъ неправъ и безсиленъ. Въ Россіи, въ образованныхъ классахъ, очень развитъ полный атеизмъ: атеисты шумно привѣтствовали его критику, воображая, что она что-то разрушаетъ. Наконецъ, ей очень обрадовались тѣснимые правительствомъ сектанты, такъ какъ эта критика удовлетворяла ихъ чувству вражды къ церкви. **Но на нее совершенно не обратила никакого вниманія вся масса серьезно образованнаго русскаго общества, которая знаетъ существо своей Церкви и знаетъ ея корни** (стр. 19).

Можно бы и закончить наши выдержки изъ статьи г. Розанова. Можно бы, послѣ знакомства съ этой статьей, всему образованному русскому обществу, которое знаетъ существо своей церкви и знаетъ ея корни, не обращать далѣе **никакого вниманія** на все то, что сказалъ Л. Толстой про русскую, православную церковь. Можно совсѣмъ забыть „исканія" Л. Толстого. Но нельзя не вспомнить послѣднихъ словъ г. Розанова, которыми онъ заканчиваетъ свою статью:

«Толстой былъ просто необразованъ въ этой области. Какъ ни великъ его геній, какъ ни глубоко и всемірно его сердце, онъ понялъ бы, что все-таки это есть **личный** геній, **личное** сердце, что черезъ голову его проходятъ **личныя** мысли, сегодня **однѣ** и завтра **другія**: и все это только омываетъ подножіе того гигантскаго горнаго хребта, какой являетъ собою **исторія** въ безчисленныхъ **пластахъ** ея, **твердыняхъ** и **неисповѣдимостяхъ**. Какъ малъ Шекспиръ передъ англійскою исторіею! Можетъ быть, онъ геніальнѣе всякаго англичанина: но **всѣ-то** англичане, весь англійскій народъ, всѣ поколѣнія этого народа такъ велики, мудры, поэтичны, что Шекспиръ все-таки является среди его какъ Монбланъ среди Альпъ. Онъ **выше** всѣхъ: но Альпы неизмѣримо **больше** его... То-же и Толстой въ религіозной критикѣ православія: въ одеждѣ мужичка и странника, **подражая русскому мужику и страннику**—онъ входилъ въ толпу народную, гдѣ-нибудь около монастыря. И онъ **тонулъ** въ ней, исчезалъ, становился невидимъ. Это—физически, но **также** и **духовно** (стр. 21, 22).

И эти заключительныя слова считать истиннымъ, дѣйствительнымъ **новогоднимъ** привѣтствіемъ всему православно-русскому народу. Жемчужиной въ той массѣ литературы, какая связана съ именемъ Л. Толстого *).





Ревизія духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Съ 9 января по распоряженію Св. Синода членомъ учебнаго комитета Ф. Н. Бѣлявскимъ начата ревизія духовной семинаріи. Кромѣ семинаріи ревизору поручено обревизовать мужскія духовныя училища и женское Спасо-Евфросиніевское епархіальное училище въ Полоцкѣ.

---

*) См. «Каз. Епарх. Извѣстія» № 1, 1912 г.

Вызовъ въ Петербургъ. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима Епископа Полоцкаго и Витебскаго, выбыла въ Петербургъ начальнаца Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго училища монахиня Нина, вызванная телеграммой Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера для участія въ встрѣчѣ англійскихъ гостей въ лицѣ 4 епископовъ англиканской церкви, ищущихъ единенія съ русской православной церковію.

Монахиня Нина хорошо знакома съ Англіей и англиканской церковью, состоитъ членомъ общества единенія церквей, доселѣ возглавляемаго въ Россіи Архіепископомъ Виленскимъ Агаѳангеломъ и горячо ревнуетъ объ этомъ единеніи.

Во время Евфросиніевскихъ торжествъ обществомъ единенія церквей былъ командированъ въ Полоцкъ изъ Англіи англиканскій священникъ, который съ великимъ умиленіемъ и вѣрою принималъ участіе во встрѣчѣ и перенесеніи св. мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой въ основанный ею монастырь въ гор. Полоцкѣ.

Прибытіе новой начальницы женскаго училища духовнаго вѣдомства. Вмѣсто умершей начальницы женскаго духовнаго училища въ Витебскѣ М. В. Самочерновой съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы училища **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны** перемѣщена изъ Твери начальница епархіальнаго женскаго училища Вѣра Васильевна Иванчина. Вновь назначенная начальница 12 января прибыла въ Витебскъ, и съ благословенія Его Преосвященства выбыла въ С.-Петербургъ для представленія Августѣйшей Покровительницѣ училища **Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ**.

Неожиданная кончина. 14 января въ 2 ч. 35 м. пополудни скончался старшій преподаватель духовной семинаріи И. П. Виноградовъ, только что чествуемый по случаю 35-лѣтняго юбилея служенія его семинаріи. Въ епархіи большая половина его учениковъ—служитъ у престола Божія. Почившій несомнѣнно заслужилъ то, чтобы его помянули въ своихъ молитвахъ его ученики-іереи.

Прибытіе Начальника губерніи. 14 января съ дневнымъ поѣздомъ изъ Петербурга прибылъ вновь назначенный Начальникъ губерніи Камергеръ Двора **Его Императорскаго Величества** д. с. с. М. В. Арцимовичъ. Съ вокзала Его Превосходительство прослѣдовалъ въ каѳедральный соборъ, гдѣ настоятелемъ собора съ соборнымъ причтомъ былъ отслуженъ краткій молебенъ о полученіи прошенія съ многолѣтіями Государю и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Полоцкому и Витебскому Никомиму съ паствою и Г. Начальнику Витебской губерніи болярину Михаилу. При поднесеніи креста по окончаніи многолѣтія настоятель собора привѣтствовалъ вновь назначеннаго Начальника губерніи съ благополучнымъ прибытіемъ и пожелалъ ему успѣха съ помощью Божіею въ предстоящемъ ему многотрудномъ служеніи на окраинѣ, гдѣ русскіе интересы и религіозные и матеріальные попираются иновѣрцами и инородцами и иногда даже грозитъ опасность всему русскому дѣлу. Съ своей стороны всѣ русскіе православные люди во главѣ съ духовенствомъ готовы содѣйствовать всѣмъ благимъ начинаніямъ своего гражданскаго Начальника, направленнымъ къ огражденію и защитѣ православія и русской національности. На это привѣтствіе Начальникъ губерніи выразилъ сердечную благодарность и заявилъ, что его искреннее убѣжденіе въ томъ, что **Полоцкій край былъ русскимъ и останется русскимъ**. Послѣ привѣтствія вновь прибывшій Губернаторъ съ благовѣніемъ приложился къ частицѣ св. мощей Преподобной Евфросиніи по указанію о. настоятеля собора и высказалъ надежду что Преподобная Покровительница Полоцкой земли поможетъ ему своимъ предстательствомъ въ его служеніи на пользу края. Видимо вновь назначенный Начальникъ края человѣкъ религіозный. Во время чтенія Евангелія на молебнѣ онъ все время стоялъ на коленахъ.

Да по можетъ ему Господь Богъ молитвами Преподобной съ честью и успѣхомъ послужить русскому дѣлу въ Полоцкомъ родномъ ему краѣ *).

---

*) Онъ имѣетъ въ Люцинскомъ уѣздѣ имѣніе.

Обозрѣніе церквей епархіи Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

(Окончаніе).

Въ Лѣсохино Владыка прибылъ въ 6 час. вечера и здѣсь, какъ и вездѣ, онъ былъ встрѣченъ духовенствомъ, прибывшимъ сюда по назначенію и привѣтствованъ краткою рѣчью священника о. Васютовича. По окончаніи ектеніи и положеннаго многолѣтія Владыка обратился съ своимъ словомъ къ крестьянамъ. Владыка говорилъ объ обязанностяхъ прихожанъ къ своему храму и увѣщевалъ ихъ приносить свои посильныя жертвы на его украшеніе. Потомъ Владыка говорилъ много и долго поучалъ прихожанъ трезвости, честности и взаимному миролюбію. Послѣ рѣчи, Владыка сталъ благословлять всѣхъ присутствующихъ и въ это время нѣсколько изъ прихожанъ обратились съ жалобой на псаломщика за то, что онъ не умѣетъ ни читать, ни пѣть и не знаетъ порядка службъ. По этому дѣлу Его Преосвященство далъ жалобщикамъ должное указаніе. Хотя было уже и довольно поздно, Владыка не отказалъ въ просьбѣ мѣстнаго священника и посѣтилъ его временную квартиру, помѣщавшуюся въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы. Только въ началѣ 9-го часа Владыка выбылъ въ послѣдній приходъ 3-го округа—Глазомичи.

Особенною торжестсенностью отличалось посѣщеніе Владыки Глазомичъ, куда Его Прсосвященство прибылъ въ началѣ 11-го часа ночи. Несмотря на такое позднее время и на то, что это была страдная пора, народу здѣсь было такъ много, что огромный Глазомичскій храмъ не могъ вмѣстить въ себѣ всѣхъ, желавшихъ видѣть Архипастыря и принять его благословеніе. Этой торжественности много способствовало и самое время, когда весь храмъ былъ освѣщенъ огнями; была освѣщена такъ же и площадь около храма и устроенная предъ папертью арка изъ зелени и цвѣтовъ. Для встрѣчи Владыки прибылъ сюда и благочинный 1-го Велижскаго округа, чтобы сопутствовать отсюда по церквямъ своего благочинія. Часъ былъ поздній, въ этотъ день Владыка проѣхалъ почти 100 верстъ, тѣмъ не менѣе и теперь онъ былъ бодръ, ласковъ и

удивительно привѣтливъ. Въ сопровожденіи двухъ благочинныхъ Владыка послѣдовалъ въ храмъ; на церковной паперти онъ былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью отъ прихожанъ, а въ самомъ храмѣ привѣтствованъ слѣдующею рѣчью мѣстнаго священника о. Михаила Никифоровскаго:

Преосвященнѣйшій Владыко!

„Твоя апостольская ревность и любовь къ братьямъ во Христѣ подвинули тебя въ числѣ другихъ весей посѣтить и нашу весь, въ которой Ты однажды уже благовѣствовалъ слово Господне. Усматривая въ этомъ обстоятельствѣ Твое особенное „смотрѣніе" о насъ, мы искренне радуемся, благодаримъ и молитвенно привѣтствуемъ Твое вхожденіе въ храмъ сей.

Это Тоое пришествіе къ намъ особенно благопотребно въ настоящіе лукавые дни, дни духовной смуты въ религіозно-нравственной жизни христіанина, когда вѣра православная попирается не только врагами ея, но нерѣдко и своими сынами, когда благочестіе замѣтно упало даже въ простомъ народѣ и особенно въ его молодомъ поколѣніи, ставшемъ, послѣ пронесшейся надъ Россіей революціонной бури какъ-то маловѣрнымъ, своевольнымъ, буйнымъ и склоннымъ къ увлеченію всякимъ вѣтрамъ ученія, когда христіане въ жизни сей руководствуются больше не благою и совершенною волею Божіей, указанною въ законѣ евангельскомъ, а своею злою и развращенною и стремятся не къ вѣчному спасенію души, этому единому истинному благу, а къ удовлетворенію своихъ низменныхъ, постыдныхъ и жалкихъ страстей, ввергающихъ ихъ въ погибель вѣчную; когда и наше пастырское бодрствованіе подъ враждебнымъ дѣйствіемъ духа злобы и по немощной природѣ нашей, иногда усыпляется и „спящимъ намъ» врагъ сѣетъ плевелы. Вотъ почему намъ необходимо высшее, болѣе могучее, пробуждающее и вразумляющее благовѣстіе, благовѣстіе о разрѣшеніи неплодства нашей вѣры и нашихъ дѣлъ и мы твердо вѣримъ, что Ты несешь намъ это благовѣстіе.

Въ глубокомъ сознаніи своего недостоинства и своихъ немощей, просимъ Тебя, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, обличи, вразуми, исправь путь нашъ къ дѣланію заповѣдей Божіихъ и помолися о насъ, дабы въ достоинствѣ скончавши земное поприще живота нашего, мы непостыдно и безстрашно предстали предъ лицомъ Всемогущаго и Правосуднаго Бога».

Выслушавъ рѣчь и принявъ окропленіе св. водой Владыка направился въ алтарь при пѣніи тропаря св. Николаю, а послѣ ектеніи и многолѣтія обратился къ слушателямъ приблизительно съ слѣдующими словами: «Искренно радуюсь тому, что вижу вашъ храмъ благоукрашеннымъ и расписаннымъ. Въ прошлый разъ, когда я былъ здѣсь, я видѣлъ только однѣ стѣны, онъ не былъ расписанъ и въ немъ, кажется, не было даже иконостаса. Вы, прихожане, должны гордиться своимъ храмамъ, ибо такихъ храмовъ, какъ вашъ, можетъ быть только одинъ десятокъ во всей Полоцкой епархіи, вы должны благодарить Господа Бога, что Онъ помогъ вамъ устроить такой обширный и великолѣпный храмъ.

Приходятъ на мысль прекрасные слова псалмопѣвца Давида, который въ одномъ изъ своихъ псалмовъ говоритъ: «Возлюбиши въ храмѣ Божіемъ, великолѣпіе славы Его». Давидъ—это былъ царь, жившій много вѣковъ тому назадъ, еще до пришествія въ міръ Спасителя; онъ былъ человѣкъ благочестивый, мудрый, разумный. Онъ дѣйствительно заботился о великолѣпіи славы Творца и въ сладкія и въ горькія минуты своей жизни любилъ обращаться съ молитвою къ Богу, прося у Него вразумленія, помощи, защиты, славословія и благодаренія Его за всѣ благодѣянія, ниспосылаемые ему и его народу Богомъ. Заботясь о великолѣпіи Славы Господней, онъ завѣщалъ своему сыну и приготовилъ ему богатые средства для постройки и украшенія храма. И вы, прихожане, слѣдуйте примѣру царя Давида, заботьтесь о своемъ храмѣ, берегите и украшайте его, не забывайте и возможно чаще посѣщайте его, находите въ немъ тихое пристанище отъ бурь и невзгодъ житейскихъ, утѣшеніе, и въ горѣ, и въ нуждахъ, и въ заботахъ, и въ различныхъ несчастіяхъ и радостяхъ. Среди васъ, согласно словамъ вашего настоятеля, есть пьяницы, воры, сквернословцы, разбойники. Это не хорошо. Я твердо знаю, что вы, здѣсь собравшіеся, не принадлежите къ этимъ порочнымъ людямъ. Эти пьяницы, воры, разбойники, сквернословцы не пойдутъ въ этотъ храмъ, въ это святое и чистое мѣсто. Имъ здѣсь нѣтъ мѣста. Ихъ въ будущемъ ожидаетъ грозный судъ Божій, ибо, какъ сказано, въ словѣ Божіемъ: воры, сквернословцы, прелюбодѣйцы—однимъ словомъ, всѣ порочные люди не наслѣдуютъ царствія Божія. Прошу васъ передать всѣмъ этимъ порочнымъ людямъ, которыхъ здѣсь нѣтъ, мои слова и просьбы, чтобы они исправились, подѣйствуйте и вы на нихъ своимъ добрымъ словомъ

и добрымъ примѣромъ. Мнѣ такъ кажется, что совѣсть въ нихъ заговоритъ и они быть можетъ исправятся къ лучшему. А тенерь призываю Божіе благословеніе на васъ, на ваши семейства, на ваши дома, на ваши поля и на ваши нивы, да переисполнятся хлѣбомъ ваши житницы и да пребудетъ миръ между вами на многіе годы».

Долго благословлялъ Владыка народъ и уже въ 12-мъ часу ночи вышелъ изъ храма въ квартиру священника; сюда любезнымъ хозяиномъ была приглашена и вся сопровождавшая Владыку свита. Во время ужина Его Преосвященство разрѣшилъ тремъ крестьянскимъ дѣвочкамъ изъ Крестовскаго хора пропѣть нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Владыкѣ было извѣстно о духовномъ концертѣ состоявшемся 1 мая въ Крестѣ, во время котораго второй отдѣлъ программы былъ исполненъ этими дѣвочками. Участницы Крестовскаго хора, вызванныя сюда, пропѣли trio «молитву пролію ко Господу», „Архангельскій гласъ", «Разбойника благоразумнаго", „Кресту Твоему», «Херувимскую" Фатѣева и др. Его Преосвященство сказалъ, что такое пѣніе можно слышать развѣ только въ губернскомъ городѣ и что въ селахъ онъ подобнаго пѣнія нигдѣ не слыхалъ. Владыка удѣлилъ нѣсколько минутъ на бесѣду съ пѣвчими, наградилъ ихъ и пожелалъ имъ счастливо устроиться въ жизни, а если этого счастья въ жизни не найдете, то, говорилъ Владыка, ищите его въ монастырѣ, гдѣ васъ всегда примутъ съ радостью. Въ концѣ ужина мѣстный благочинный сказалъ Владыкѣ слѣдующую заздравицу: «Русская народная мудрость сказала: не красна изба углами, а красна пирогами. Избы православнаго духовенства вообще, а нашей епархіи въ особенности, не красны углами, не красны онѣ и пирогами, но за то красны онѣ самою искреннею, самою истинною и самою неподдѣльною любовію живущаго въ нихъ духовенства къ своимъ Архипастырямъ. Тѣ Владыки, которые жили здѣсь и уходя отсюда, всегда свидѣтельствовали объ этой любви и со скорбію оставляли нашу епархію. Пусть же эта любовь духовенства къ своимъ Архипастырямъ цвѣтетъ и растетъ, пусть она обратится въ вопль, молитвенный вопль милосердному Господу, чтобы Онъ хранилъ дорогую жизнь нашего возлюбленнаго Владыки, Преосвященнаго Епископа Серафима, на многія и многія лѣта» *).

---

*) Эти слова о. благочиннаго были какъ бы пророческими: съ большой скорбію Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ покинулъ Полоцкую епархію черезъ полтора мѣсяца назначенный въ г. Иркутскъ.

Долго шла эта трапеза и эти дорогія минуты. Уже въ исходѣ часа Владыка пошелъ на покой.

На слѣдующій день Владыка изволилъ сняться вмѣстѣ съ бывшими здѣсь священниками и гражданскими лицами, посѣтилъ мѣстную церковно-приходскую школу, осмотрѣлъ самое зданіе, спрашивалъ учениковъ, случайно здѣсь собравшихся и уже въ 10-мъ часу утра, напутствованный самыми добрыми пожеланіями, выбылъ въ Сертею 1-го Велижскаго округа.

Благочинный 3-го Велижскаго округа,
священникъ **Владиміръ Альбицкій.**



При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на журналы и газеты на 1912 годъ.

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 15 января 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.